

APRESENTAÇÃO

Este Relatório se insere na política de Avaliação Interna da Faculdade de Porto Feliz - FPF que tem como objetivo acompanhar, monitorar e contribuir com ações que venham valorar os aspectos considerados significativos e melhorar os aspectos que ainda não alcançaram os resultados esperados no processo formativo dos graduandos.

O processo de avaliação se dá por meio de disponibilização de questionários online para serem respondidos em cada semestre pelo corpo discente (Dimensões Didático-Pedagógica) e uma vez ao ano pelos docentes, docentes e colaboradores da instituição, no que diz respeito a Gestão e às Infraestruturas. A avaliação consiste em potência qualificadora da formação e da gestão quando seus resultados retroalimentam as discussões pedagógicas junto aos Núcleos Docentes Estruturantes e Coordenações dos diferentes cursos, trazendo à tona as demandas de formação continuada, as necessidades formativas e metodológicas dos alunos e as demandas de infraestrutura necessárias ao bom funcionamento dos cursos.

O presente Relatório de Avaliação Interna está organizado considerando o trabalho de atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) junto a instituição, em relação ao corpo docente e discente, relatórios e retorno das avaliações aos alunos e aos docentes e por fim o Comparativo consolidado das avaliações online realizadas por docentes e discentes nos três últimos anos, que sinalizam os principais problemas encontrados facilitando os encaminhamentos a serem realizados.

Para isso, apresentamos: Os resultados da Avaliação Institucional do primeiro e segundo semestre de 2024.

CONSTITUIÇÃO DA CPA

Comissão Própria de Avaliação Relatório da FPF – 2024

A constituição formal da CPA ou sua reformulação ocorre, por ato da Reitoria. Nesta fase são realizadas reuniões para troca de ideias e estudo de materiais. Divulgação do cronograma da CPA. A última reformulação se deu em 2023 pela Portaria DIR nº 05_022023.

MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Prof. Abelardo Vilela Neto (Coordenador)

Profa. Rebeca Bragantin Rodrigues (Docente)

Monique Vitória Ferreira de Arruda (Técnico Administrativo)

Jeovani Zauro Bertoldo (Técnico Administrativo)

Melissa Paulino (Aluna)

Maria Rafaela Ribeiro Soldera (Aluna)

Kelly Cristina Conceição (Sociedade Civil)

Edson Moraes Arruda (Sociedade Civil)

CURSO

Os dados cadastrais da instituição e suas disposições legais são apresentadas no quadro 1.

DADOS CADASTRAIS DA IES	
Denominação	Faculdade de Porto Feliz - CÓDIGO INEP 13796
Modalidade	Ensino Presencial
Regime acadêmico	Matrícula por disciplina
Ato legal da IES	Portaria Nº 413, De 12 de Abril de 2011
Recredenciamento	Portaria Nº 479, De 27 de Fevereiro de 2019
Turnos de Oferta	Noturno
Campus	Rua Constantino Guarini, nº 150, Centro, Porto Feliz, estado de São Paulo.
Contato	contato@famo.com.br

Fonte: PPC DO CURSO

METODOLOGIA

A metodologia utilizada para a realização das Avaliações Institucionais na FPF, se dá com a utilização do método “qualiquanti”. Essa categoria de pesquisa possibilita um cruzamento muito maior dos dados e o peso da pesquisa aumenta em conjunto com a validação de todas as informações.

Dessa maneira, é perfeitamente possível que uma pesquisa possua uma parte quantitativa contendo o levantamento de dados e também a conjecturação das eventuais causas dos resultados que foram obtidos.

Coleta, Análise e Interpretação de dados

As informações, que deverão alimentar a atividade de coleta, serão constituídas pelos atores e/ou setores internos da IES, detentores de dados úteis à avaliação dos eixos institucionais previstos.

A autoavaliação é voluntária e sigilosa, por isso, os comentários não re-

ceberão código ou identificação. Pelo fato de ser informatizado e privativo, os instrumentos de coleta permitem aos participantes maior liberdade de expressão e participação e deverão coadunar-se à natureza complexa dos dados e informações institucionais, isto é, respeitarão às especificidades dos fenômenos educacionais e institucionais.

Os instrumentos deverão ainda respeitar as especificidades do ensino de graduação presencial e amplamente discutido com os segmentos dessa modalidade de ensino, sendo necessária sua prévia aprovação pelos órgãos colegiados anteriormente a utilização na autoavaliação.

A atividade de análise dos dados institucionais dar-se-á por meio do emprego de técnicas e procedimentos adequados à natureza dos mesmos.

Os dados quantitativos serão tabulados com a utilização de programas específicos e analisados por meio da média aritmética, desvio padrão, confiabilidade ao nível de 95% e outros conceitos estatísticos que justifiquem sua utilização. A amostra será aleatória simples e os padrões para análise e interpretação dos dados quantitativos estão explicitados no Quadro 2. Já o conteúdo dos dados qualitativos e as respostas obtidos nos comentários deixados pelos respondentes, serão analisados objetivando-se descobrir os “núcleos de sentido” a partir da ideia central que compõem a mensagem do conteúdo ou a frequência de aparição de tais dados, e será identificado apenas pelo curso que o originou, facilitando assim, as tomadas de decisões por quem de competência.

Comissão Própria de Avaliação
Relatório da FPF – 2024

PONTUAÇÕES DAS RESPOSTAS	CONCEITO	ANÁLISE DO CONCEITO	MEDIDAS A SEREM TOMADAS
Quando o conceito atribuído está entre 4,5 e 5.	5	Ótimo	Indica satisfação Plena
Quando o conceito atribuído está entre 3,5 e 4,4.	4	Bom	Indica Satisfação, mas sugere a necessidade de melhorias.
Quando o conceito atribuído está entre 2,5 e 3,4.	3	Regular	Indica Satisfação, mas devem ser tomadas medidas para melhorias.
Quando o conceito atribuído está entre 1,4 e 2,4.	2	Fraco	Indica Insatisfação e devem ser tomadas medidas para melhorias em caráter de urgência.
Quando o conceito atribuído está entre 1 e 1,4.	1	Sofrível	Indica insatisfação e devem ser tomadas medidas para melhorias em caráter imediato.

e modalidade presencial a enquête ocorrerá duas vezes ao ano, sendo a primeira no primeiro período e a segunda no segundo período. E o resultado dar-se-á por meio de porcentagem em gráficos.

DIVULGAÇÃO

Finalizada a fase de consolidação e de análise dos dados institucionais, serão elaborados gráficos, tabelas e relatórios que serão apresentados à equipe, à reitoria, aos setores e, posteriormente, à toda a comunidade interna, o que caracterizará a etapa de retroalimentação dos atores institucionais e consequentemente para toda a comunidade por meio de canais midiáticos.

Nesse sentido, cabe esclarecer que este relatório é elaborado para que a gestão do curso tenha conhecimento de suas potencialidades e fragilidades,

e assim possam identificar suas práticas exitosas e criar meios inovadores para a constituição de um ensino de qualidade.

Para isso, a equipe da CPA, se compromete em:

- Produzir o relatório comparativo do curso e encaminhar ao coordenador.
- Produzir o relatório individualizado dos professores e seu devido encaminhamento para coordenadores e docentes¹.
- Recomendar ao coordenador que providencie a inserção das fragilidades do curso no Plano de Ação.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A concepção da avaliação busca o respeito à autonomia, à identidade, à missão e à história da instituição – expectativas que podem ser alcançadas com a centralidade da avaliação interna.

Nesse contexto, a FPF deve orientar e reorientar sua gestão de forma contínua, de modo a ajustar seu curso de ação para o alcance dos objetivos. A adequada gestão baseada em evidências deve-se sobretudo ao ambiente dinâmico em que se inserem as IES, considerando-se, em especial, o atendimento das expectativas da comunidade acadêmica, parceiros institucionais e sociedade em geral, observados os relevantes resultados da ação da IES no seu contexto de inserção local, regional, nacional e internacional.

A CPA reveste-se da atribuição fundamental de ser a avaliadora interna da IES. Assim, no contexto da gestão da IES e do trabalho da CPA, surge a questão fundamental da utilização dos resultados gerados como insumo para o processo de gestão, observado que a avaliação interna se relaciona intimamente com o dimensionamento do alcance dos fins e objetivos das institui-

¹ É importante salientar que cada docente receberá apenas a sua avaliação aos olhos dos discentes.

ções e, consequentemente, do atendimento das expectativas sobre a atuação da IES.

A avaliação está pautada nas condições de ensino ofertadas ao corpo discente, como preconiza a legislação relacionada ao SINAES, ao perfil do corpo docente, às instalações físicas e à organização didático-pedagógica.

A Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) orienta a CPA a conduzir seu processo avaliativo observando as 10 dimensões do SINAES, quais sejam:

- I. A missão e o plano de desenvolvimento institucional (PDI);
- II. A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão;
- III. A responsabilidade social da instituição;
- IV. A comunicação com a sociedade;
- V. As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico administrativo;
- VI. A organização e a gestão da instituição;
- VII. A infraestrutura física;
- VIII. O planejamento e a avaliação;
- IX. As políticas de atendimento aos estudantes;
- X. A sustentabilidade financeira.

Sendo assim, a autoavaliação tem como princípio uma avaliação global, a partir de um conjunto integrado de indicadores de qualidade que compreenda toda a realidade da IES, incluindo os cursos oferecidos. Para proporcionar uma percepção abrangente e relacionar a avaliação institucional com a dos cursos, observa-se especialmente as dimensões 2 (ensino, pesquisa e extensão), 4 (comunicação) e 9 (atendimento ao discente).

Dentre as formas possíveis de avaliação interna sob o escopo da CPA, interessamos abordar as ações autoavaliativas referentes a implementação e funcionamento dos cursos. Ações que, ao formarem uma perspectiva objetiva e mensurável sobre o ritmo e forma de concretização dos compromissos institucionais assumidos nos planos e diretrizes iniciais da IES, ampliam a eficiência dos julgamentos e decisões a serem tomadas pelas equipes de gestão acadêmica. A CPA pode fazer isso por meio dos seus próprios esforços de investigação avaliativa.

No rol de aspectos passíveis de serem focalizados pela CPA, alguns são especialmente dignos de atenção, pela utilidade que proporcionam junto aos processos de gestão. Nesse sentido, as verificações relativas ao nível de eficiência do apoio ao discente, a qualidade da mediação pedagógica e do serviço docente/tutorial e, no caso da modalidade de Ensino à Distância (E-aD), o nível de interatividade proporcionado pelas Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC) e Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) desenvolvidos para os cursos, são alguns exemplos.

Importante ressaltar que a CPA pode conduzir suas ações de coleta de dados com o uso de diferentes técnicas, dentre as quais a sondagem nos bancos de dados e registros administrativos, a aplicação de questionários, a execução de entrevistas e a mobilização de grupos focais com representantes dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica. No que diz respeito às formas de divulgação, a CPA pode definir a linguagem e os formatos mais adequados considerando os atores a serem informados e comprometidos com as correções ou aperfeiçoamentos necessários, organizando a construção de indicadores, na promoção de eventos e até mesmo apenas na sistematização ou esquematização dos resultados obtidos sob a forma de textos, mídias e painéis.

No que tange à gestão dos cursos, os maiores desafios de uma CPA tendem a ser de ordem mais específica, garantindo que a disseminação e apropriação da cultura e tecnologias avaliativas se convertam em ações de ra-

cionalização da gestão e de qualificação das decisões e do planejamento, nas esferas organizacionais e didático-pedagógicas. Ou seja, a CPA, quando legitimada por uma atuação técnica de caráter formativo, pode contribuir fortemente para a melhoria da qualidade dos cursos de graduação, conferir visibilidade aos problemas, dimensionar seus efeitos e contribuir para sua resolução, sob as formas mais precisas possíveis.

Desta forma, a cooperação dos coordenadores, dos Colegiados dos Cursos de Graduação, dos NDE's são fundamentais na coleta de informações significativas a respeito de seus respectivos cursos, na sensibilização do corpo docente e discente do curso para o processo avaliativo interno, e para tornar o processo de apropriação dos resultados mais eficientes, bem como, se valer dessa instância, para demandar questões oriundas do curso e de seus atores.

Com base nesses pressupostos a CPA disponibilizou relatórios dos dois semestres de 2024, para que o gestor, possa analisar a “fotografia do IES” aos olhos dos discentes.

Em observância ao exposto no quadro, e considerando que a maioria dos indicadores estão na zona de alta satisfação, a CPA recomenda:

- I. Em relação a autoavaliação do aluno, notou-se que houve diminuição do empenho do educando quando comparamos 2021 e 2022, embora os conceitos estejam muito próximo da excelência, foi detectado algumas fragilidades, e recomenda-se:
 - Continuar promovendo ações para aumentar a visibilidade da CPA, bem como dos resultados relacionados ao curso.
 - Proceder indicações de artigos e periódicos para incentivar a leitura.
 - Promover ações que desenvolvam critérios e organização nos estudos para cumprimento de prazos e sucesso nas avaliações.
- II. Em relação a coordenação:

- Manter o canal de informação entre coordenação e discentes, de forma complacente.
- Criar um canal de informação sobre mercado de trabalho, estágios remunerados e legislações com ênfase no curso.

III. Em relação a Instituição/Infraestrutura.

Os conceitos permeiam com pontuações indicando um padrão alto de desempenho sempre mantendo-se na zona de excelência, no entanto, sugere melhorias em:

- Melhorar os canais de comunicação em relação aos às Avaliações.
- Continuar investindo na solução de problemas relacionados à tecnologias.
- Continuar capacitando os colaboradores.

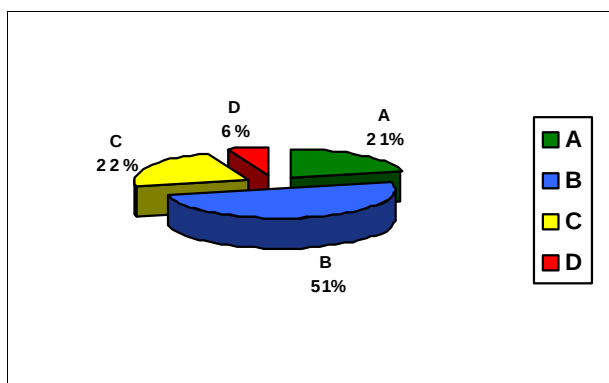


**INSTITUTO DE ENSINO
SUPERIOR MOINHO
VELHO Ltda**

Avaliação Institucional. Ano 2024 Semestre 2.

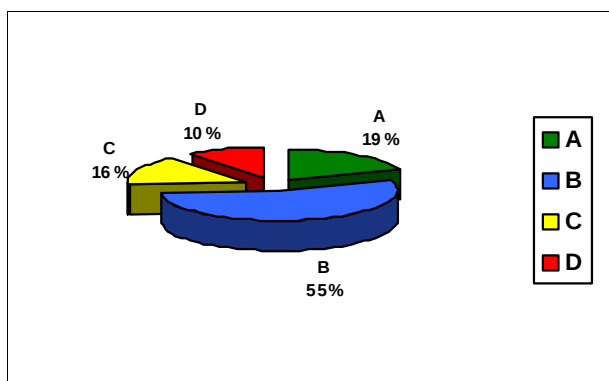
15 Infra Estrutura: Instalações Sanitárias

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	14	20,90%
B Bom	34	50,75%
C Regular	15	22,39%
D Fraco	4	5,97%
Total de respondentes		67



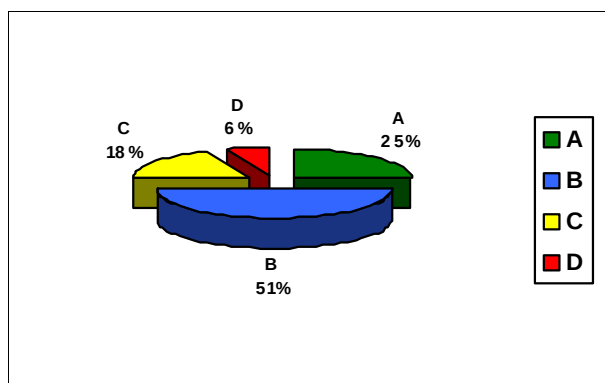
16 Infra Estrutura: Laboratório de informática

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	13	19,40%
B Bom	36	53,73%
C Regular	11	16,42%
D Fraco	7	10,45%
Total de respondentes		67



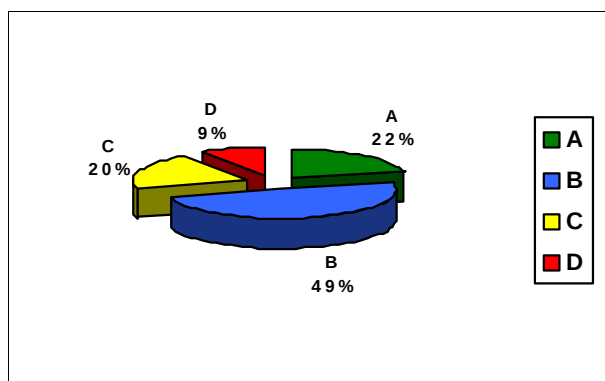
17 Infra Estrutura: Portal do Aluno.

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	16	24,62%
B Bom	33	50,77%
C Regular	12	18,46%
D Fraco	4	6,15%
Total de respondentes		65



18 Infra Estrutura: Salas de Aula

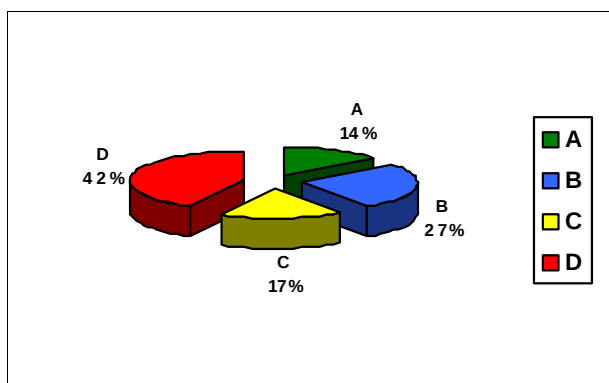
Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	14	21,54%
B Bom	32	49,23%
C Regular	13	20,00%
D Fraco	6	9,23%
Total de respondentes		65



Avaliação Institucional. Ano 2024 Semestre 2.

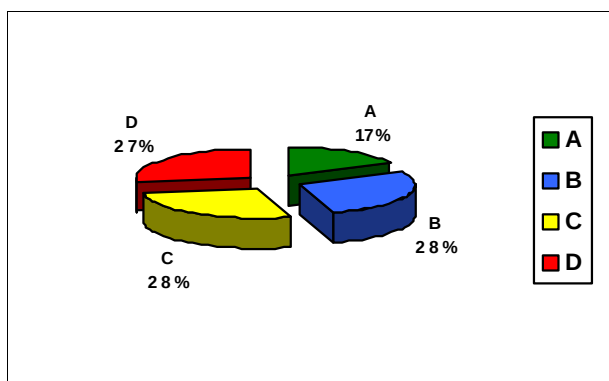
19 Infra Estrutura: Cantina

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	9	14,06%
B Bom	17	26,56%
C Regular	11	17,19%
D Fraco	27	42,19%
Total de respondentes		64



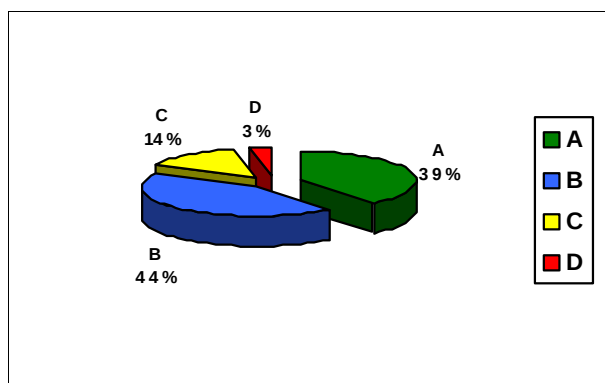
20 Outras Áreas: Segurança

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	11	17,19%
B Bom	18	28,13%
C Regular	18	28,13%
D Fraco	17	26,56%
Total de respondentes		64



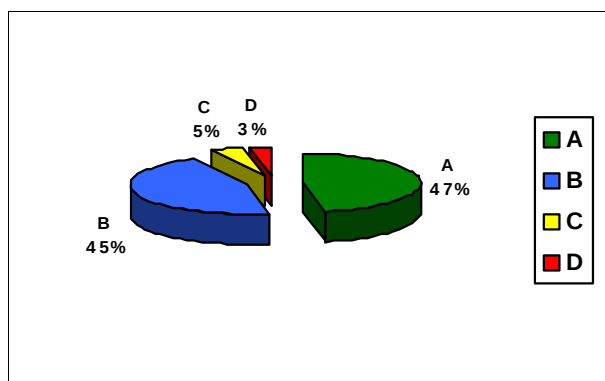
21 Outras Áreas: Limpeza

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	25	39,06%
B Bom	28	43,75%
C Regular	9	14,06%
D Fraco	2	3,13%
Total de respondentes		64



22 Audiovisual: Qualidade no atendimento

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	30	46,88%
B Bom	29	45,31%
C Regular	3	4,69%
D Fraco	2	3,13%
Total de respondentes		64



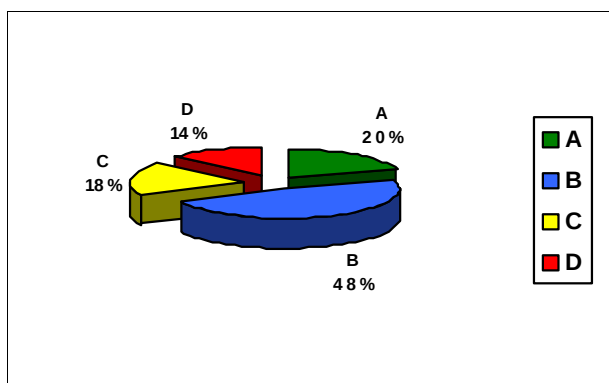


**INSTITUTO DE ENSINO
SUPERIOR MOINHO
VELHO Ltda**

Avaliação Institucional. Ano 2024 Semestre 2.

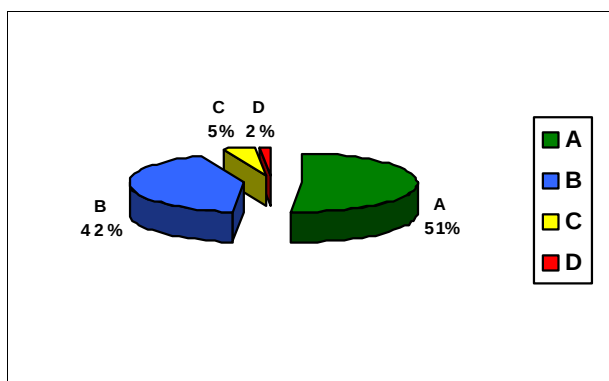
23 Audiovisual: Qualidade dos equipamentos

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	13	19,70%
B Bom	32	48,48%
C Regular	12	18,18%
D Fraco	9	13,64%
Total de respondentes		66



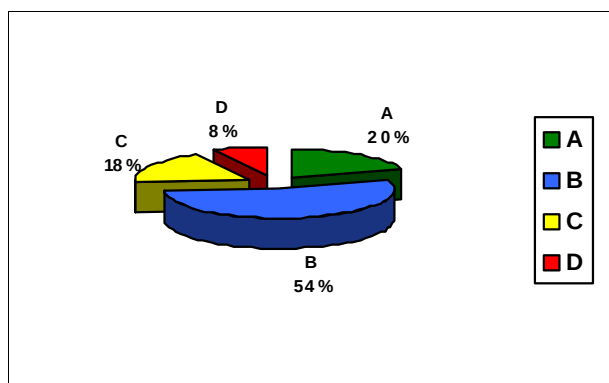
24 Secretaria Geral: Qualidade no atendimento

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	33	51,56%
B Bom	27	42,19%
C Regular	3	4,69%
D Fraco	1	1,56%
Total de respondentes		64



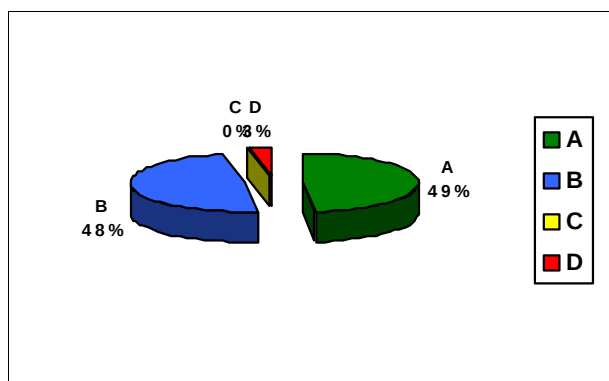
25 Secretaria Geral: Qualidade do Espaço Físico

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	13	20,00%
B Bom	35	53,85%
C Regular	12	18,46%
D Fraco	5	7,69%
Total de respondentes		65



26 Tesouraria: Qualidade no atendimento

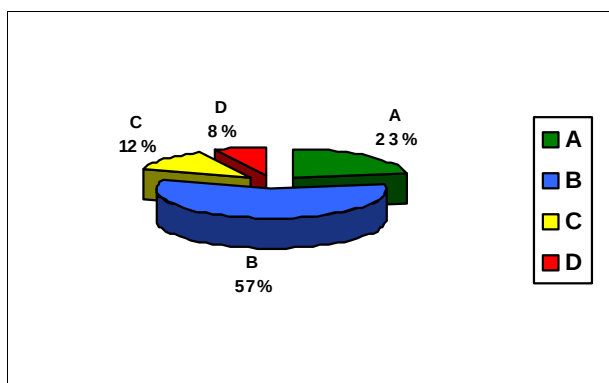
Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	31	48,44%
B Bom	31	48,44%
C Regular	0	0,00%
D Fraco	2	3,13%
Total de respondentes		64



Avaliação Institucional. Ano 2024 Semestre 2.

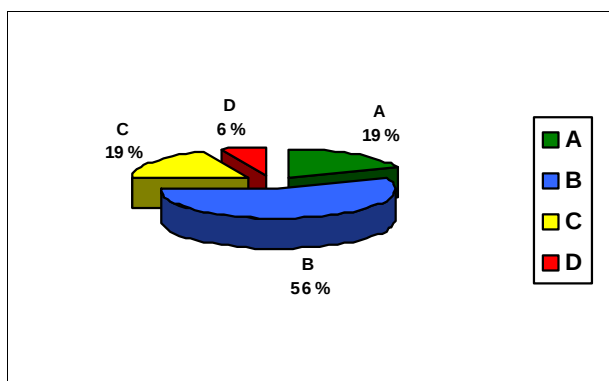
27 Biblioteca: Qualidade do atendimento

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	15	22,73%
B Bom	38	57,58%
C Regular	8	12,12%
D Fraco	5	7,58%
Total de respondentes		66



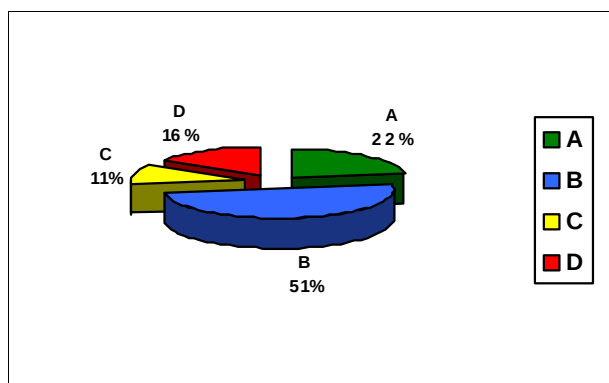
28 Biblioteca: Acervo disponível

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	12	19,05%
B Bom	35	55,56%
C Regular	12	19,05%
D Fraco	4	6,35%
Total de respondentes		63



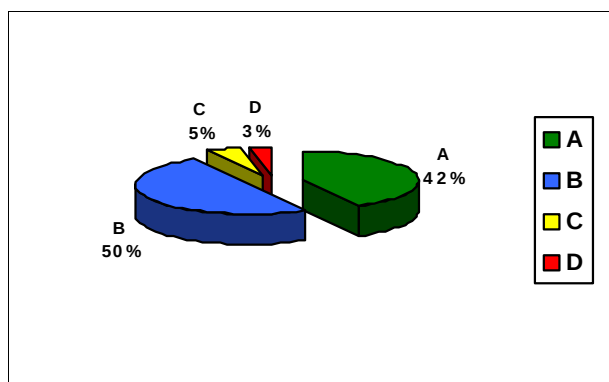
29 Biblioteca: Espaço físico para estudo

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	14	22,22%
B Bom	32	50,79%
C Regular	7	11,11%
D Fraco	10	15,87%
Total de respondentes		63



30 Atendimento: Canais de comunicação (e-mail, ouvidoria, whatsapp e menssenger)

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	26	41,94%
B Bom	31	50,00%
C Regular	3	4,84%
D Fraco	2	3,23%
Total de respondentes		62



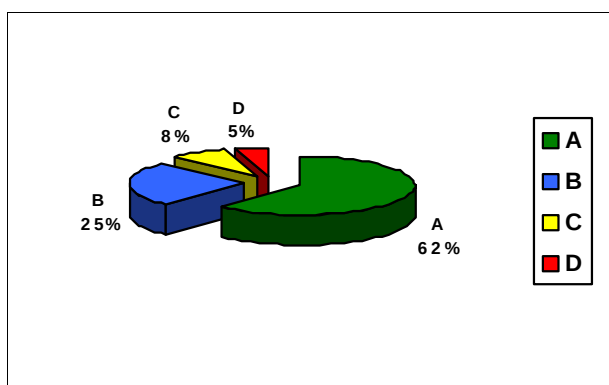


**INSTITUTO DE ENSINO
SUPERIOR MOINHO
VELHO Ltda**

Avaliação Institucional. Ano 2024 Semestre 2.

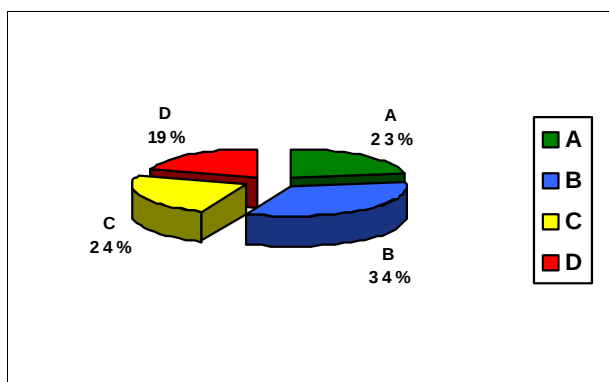
31 Coordenação: Atuação do (a) Coordenador (a) do seu curso

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	39	61,90%
B Bom	16	25,40%
C Regular	5	7,94%
D Fraco	3	4,76%
Total de respondentes		63



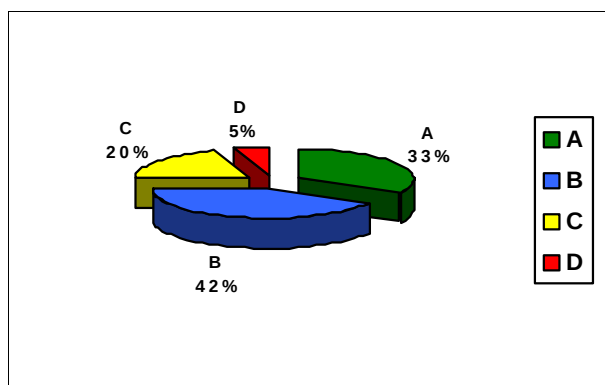
32 DIRETOR: Atuação do Diretor

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	14	22,58%
B Bom	21	33,87%
C Regular	15	24,19%
D Fraco	12	19,35%
Total de respondentes		62



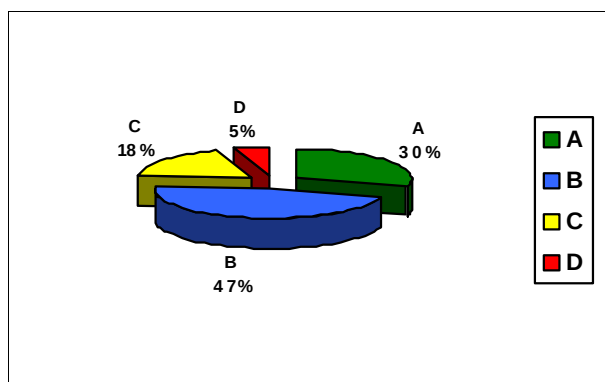
33 Auto Avaliação: Integração (aluno / instituição)

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	20	32,79%
B Bom	26	42,62%
C Regular	12	19,67%
D Fraco	3	4,92%
Total de respondentes		61



34 Nível de Informação: Sobre a missão da faculdade

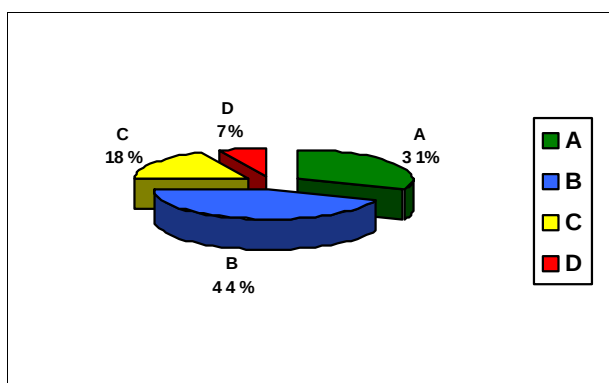
Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	18	29,51%
B Bom	29	47,54%
C Regular	11	18,03%
D Fraco	3	4,92%
Total de respondentes		61



Avaliação Institucional. Ano 2024 Semestre 2.

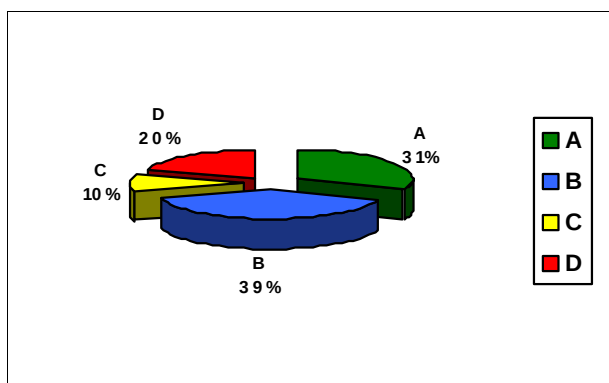
**35 Nível de Informação: Visibilidade da CPA
(Comissão Própria de Avaliação)**

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	19	31,15%
B Bom	27	44,26%
C Regular	11	18,03%
D Fraco	4	6,56%
Total de respondentes		61



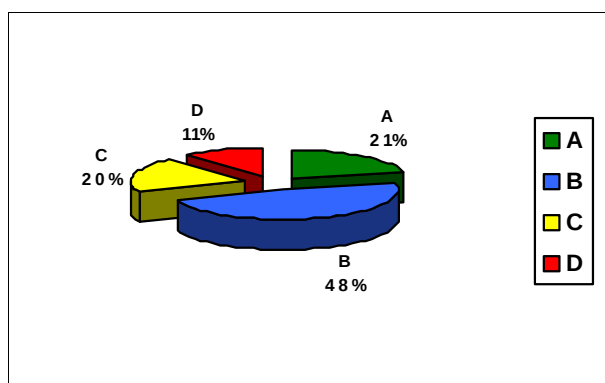
36 Nível de Informação: Sobre as Atividades Complementares (Estágios, Palestras, Pesquisas e etc)

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	19	31,15%
B Bom	24	39,34%
C Regular	6	9,84%
D Fraco	12	19,67%
Total de respondentes		61



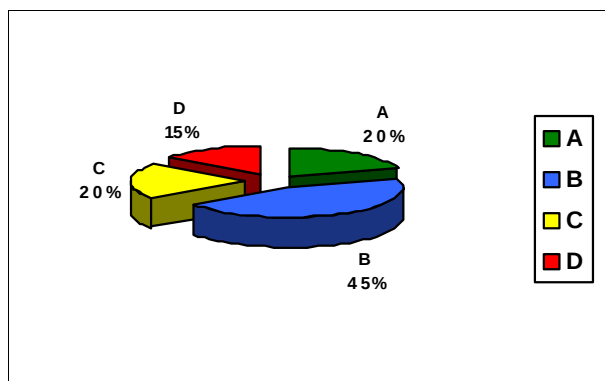
37 Nível de Informação: Visibilidade das Redes Sociais (Facebook, Instagram e etc)

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	13	21,31%
B Bom	29	47,54%
C Regular	12	19,67%
D Fraco	7	11,48%
Total de respondentes		61



38 Nível de Informação: Qualidade dos Estudos Online.

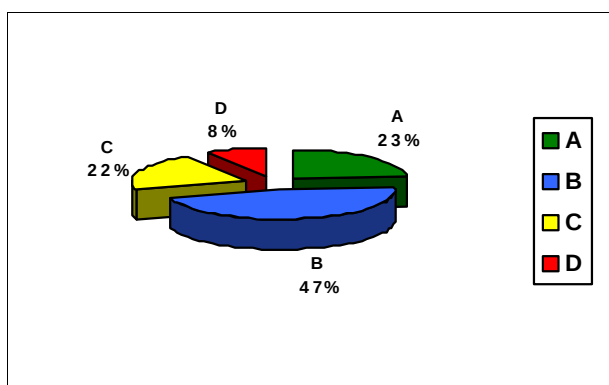
Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	12	19,67%
B Bom	28	45,90%
C Regular	12	19,67%
D Fraco	9	14,75%
Total de respondentes		61



Avaliação Institucional. Ano 2024 Semestre 2.

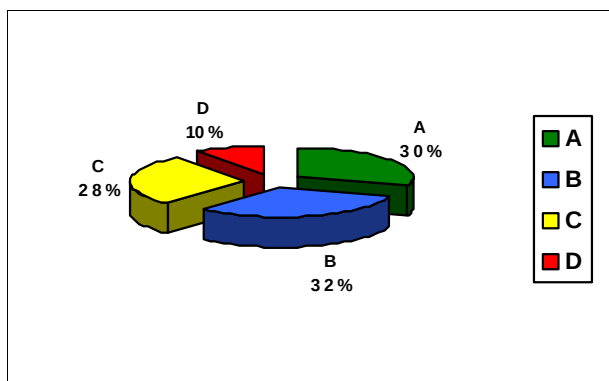
43 Atendimento AVA: Qualidade no atendimento e suporte dos tutores

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	14	23,33%
B Bom	28	46,67%
C Regular	13	21,67%
D Fraco	5	8,33%
Total de respondentes		60



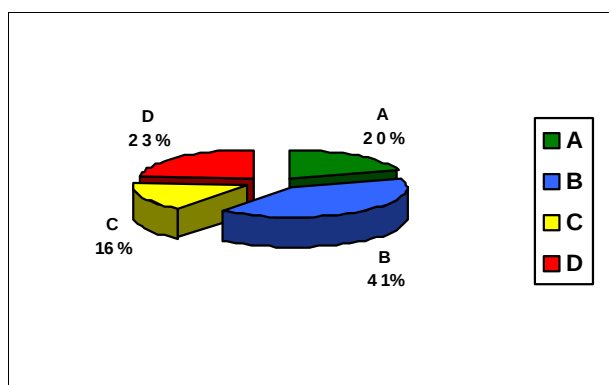
44 Nível de Informação: Em relação ao acesso no sistema AVA, vídeos, conteúdo, provas, etc

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	18	30,00%
B Bom	19	31,67%
C Regular	17	28,33%
D Fraco	6	10,00%
Total de respondentes		60



45 Nível de Informação: O que você achou das disciplinas estarem sendo oferecidas no AVA?

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	12	19,67%
B Bom	25	40,98%
C Regular	10	16,39%
D Fraco	14	22,95%
Total de respondentes		61



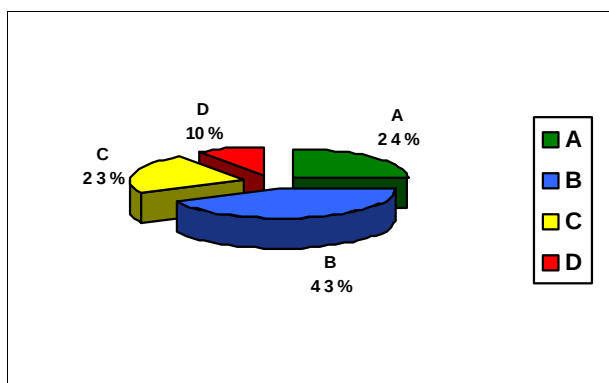


**INSTITUTO DE ENSINO
SUPERIOR MOINHO
VELHO Ltda**

Avaliação Institucional. Ano 2024 Semestre 1.

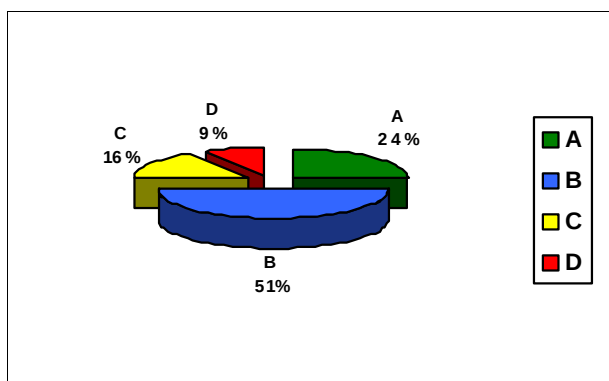
15 Infra Estrutura: Instalações Sanitárias

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	15	24,19%
B Bom	27	43,55%
C Regular	14	22,58%
D Fraco	6	9,68%
Total de respondentes		62



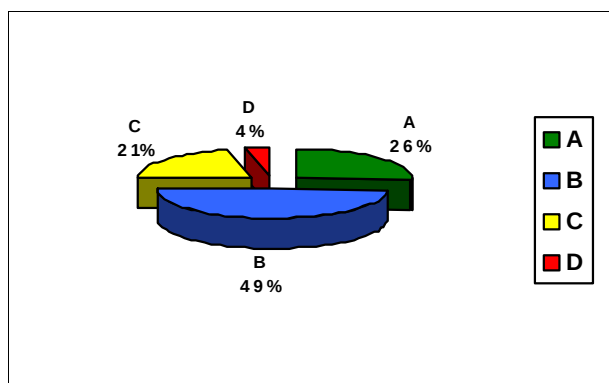
16 Infra Estrutura: Laboratório de informática

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	14	24,14%
B Bom	30	51,72%
C Regular	9	15,52%
D Fraco	5	8,62%
Total de respondentes		58



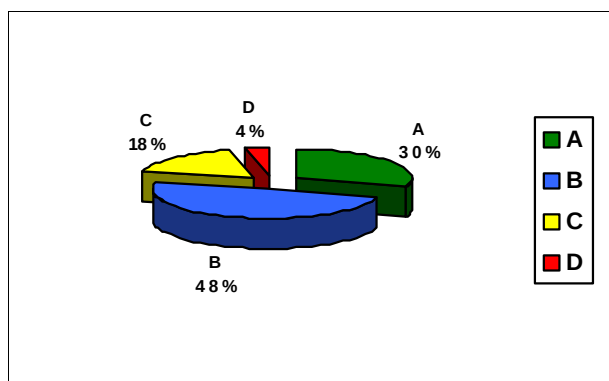
17 Infra Estrutura: Portal do Aluno.

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	15	26,32%
B Bom	28	49,12%
C Regular	12	21,05%
D Fraco	2	3,51%
Total de respondentes		57



18 Infra Estrutura: Salas de Aula

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	17	29,82%
B Bom	28	49,12%
C Regular	10	17,54%
D Fraco	2	3,51%
Total de respondentes		57



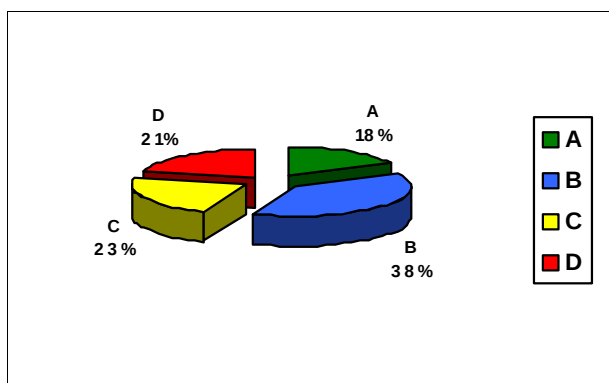


**INSTITUTO DE ENSINO
SUPERIOR MOINHO
VELHO Ltda**

Avaliação Institucional. Ano 2024 Semestre 1.

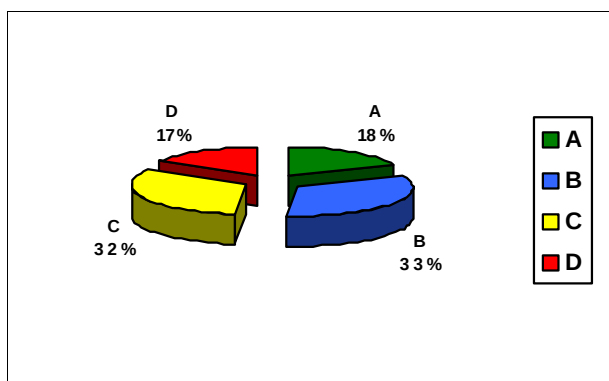
19 Infra Estrutura: Cantina

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	10	17,54%
B Bom	22	38,60%
C Regular	13	22,81%
D Fraco	12	21,05%
Total de respondentes		57



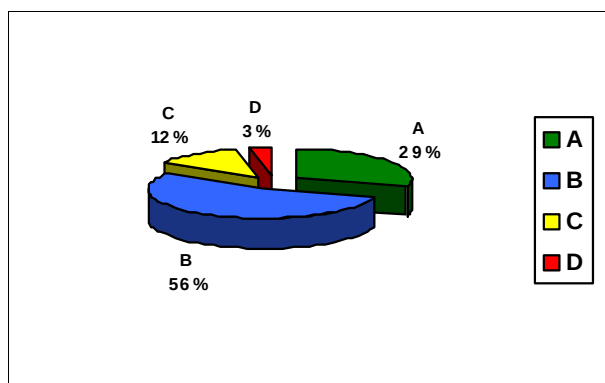
20 Outras Áreas: Segurança

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	11	18,33%
B Bom	20	33,33%
C Regular	19	31,67%
D Fraco	10	16,67%
Total de respondentes		60



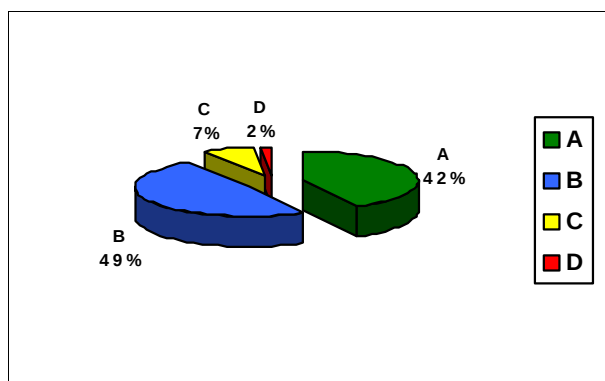
21 Outras Áreas: Limpeza

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	17	29,31%
B Bom	32	55,17%
C Regular	7	12,07%
D Fraco	2	3,45%
Total de respondentes		58



22 Audiovisual: Qualidade no atendimento

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	24	42,11%
B Bom	28	49,12%
C Regular	4	7,02%
D Fraco	1	1,75%
Total de respondentes		57



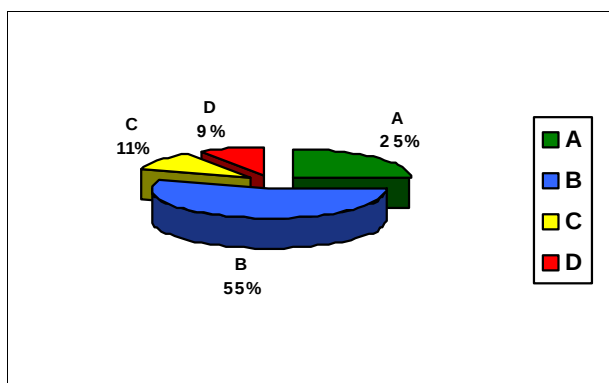


**INSTITUTO DE ENSINO
SUPERIOR MOINHO
VELHO Ltda**

Avaliação Institucional. Ano 2024 Semestre 1.

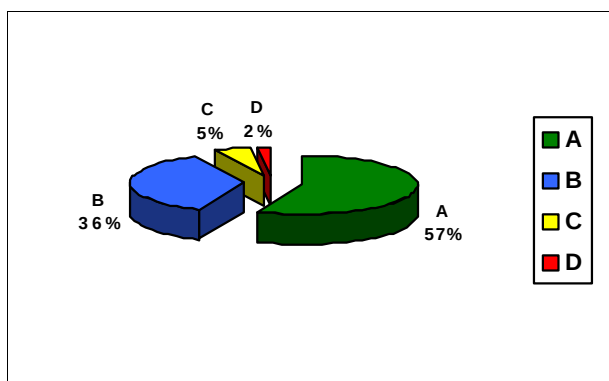
23 Audiovisual: Qualidade dos equipamentos

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	14	25,00%
B Bom	31	55,36%
C Regular	6	10,71%
D Fraco	5	8,93%
Total de respondentes		56



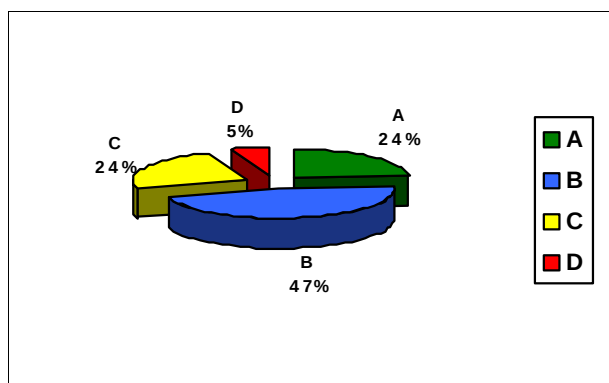
24 Secretaria Geral: Qualidade no atendimento

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	31	56,36%
B Bom	20	36,36%
C Regular	3	5,45%
D Fraco	1	1,82%
Total de respondentes		55



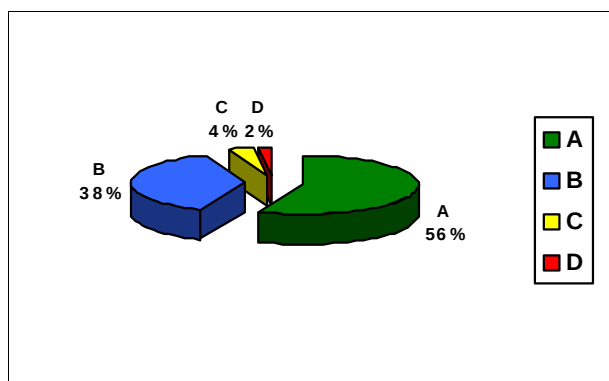
25 Secretaria Geral: Qualidade do Espaço Físico

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	13	23,64%
B Bom	26	47,27%
C Regular	13	23,64%
D Fraco	3	5,45%
Total de respondentes		55



26 Tesouraria: Qualidade no atendimento

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	31	56,36%
B Bom	21	38,18%
C Regular	2	3,64%
D Fraco	1	1,82%
Total de respondentes		55



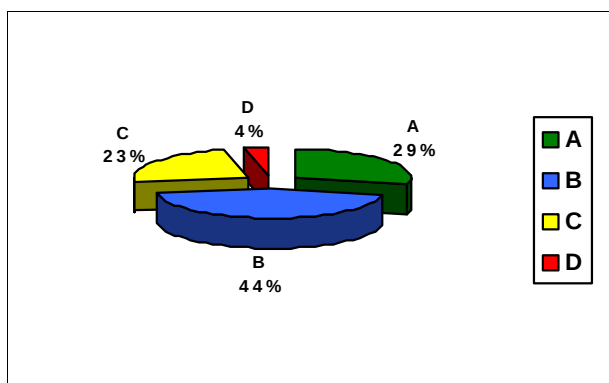


**INSTITUTO DE ENSINO
SUPERIOR MOINHO
VELHO Ltda**

Avaliação Institucional. Ano 2024 Semestre 1.

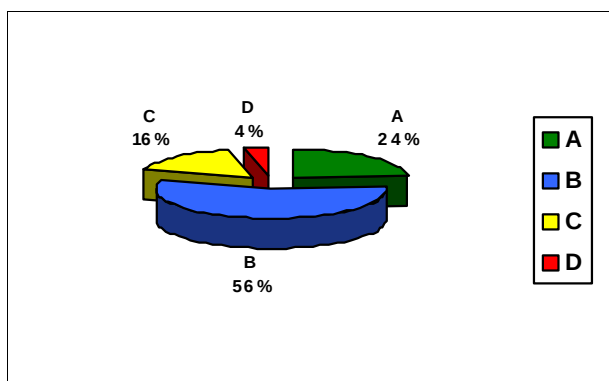
27 Biblioteca: Qualidade do atendimento

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	16	28,57%
B Bom	25	44,64%
C Regular	13	23,21%
D Fraco	2	3,57%
Total de respondentes		56



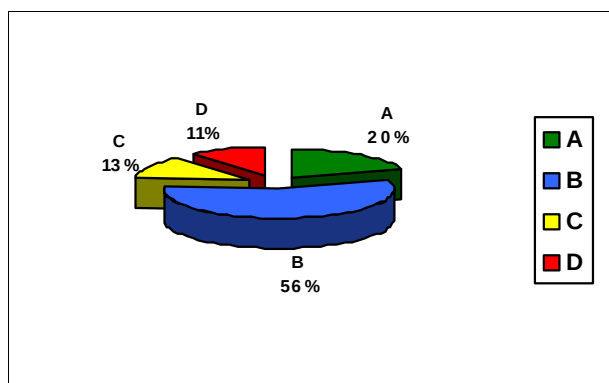
28 Biblioteca: Acervo disponível

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	13	23,64%
B Bom	31	56,36%
C Regular	9	16,36%
D Fraco	2	3,64%
Total de respondentes		55



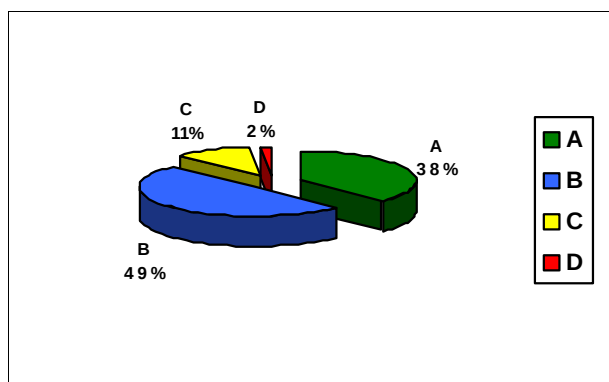
29 Biblioteca: Espaço físico para estudo

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	11	20,00%
B Bom	31	56,36%
C Regular	7	12,73%
D Fraco	6	10,91%
Total de respondentes		55



30 Atendimento: Canais de comunicação (e-mail, ouvidoria, whatsapp e menssenger)

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	21	37,50%
B Bom	28	50,00%
C Regular	6	10,71%
D Fraco	1	1,79%
Total de respondentes		56



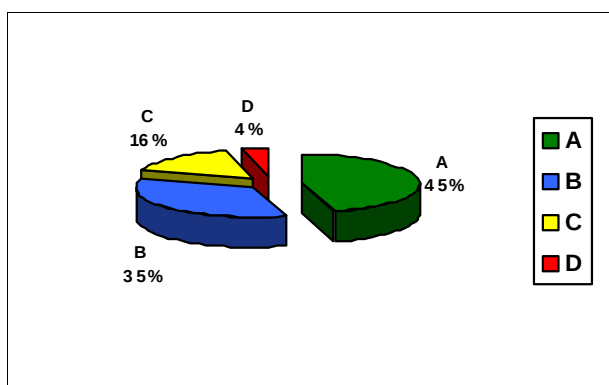


**INSTITUTO DE ENSINO
SUPERIOR MOINHO
VELHO Ltda**

Avaliação Institucional. Ano 2024 Semestre 1.

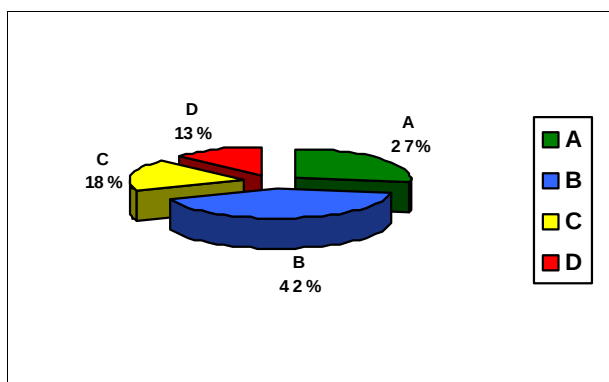
**31 Coordenação: Atuação do (a) Coordenador (a)
do seu curso**

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	25	45,45%
B Bom	19	34,55%
C Regular	9	16,36%
D Fraco	2	3,64%
Total de respondentes		55



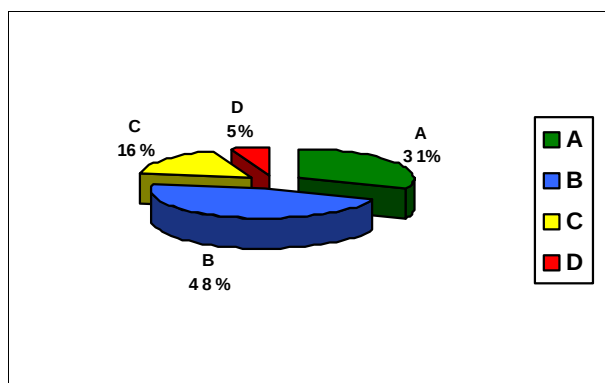
32 DIRETOR: Atuação do Diretor

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	15	27,27%
B Bom	23	41,82%
C Regular	10	18,18%
D Fraco	7	12,73%
Total de respondentes		55



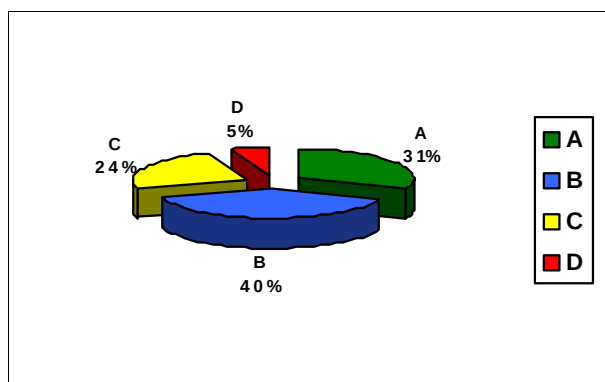
33 Auto Avaliação: Integração (aluno / instituição)

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	17	30,91%
B Bom	26	47,27%
C Regular	9	16,36%
D Fraco	3	5,45%
Total de respondentes		55



**34 Nível de Informação: Sobre a missão da
faculdade**

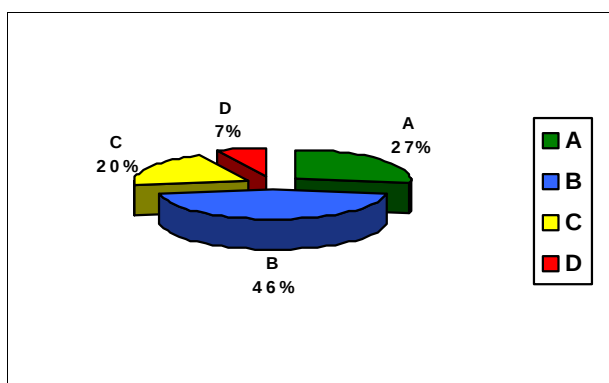
Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	17	30,91%
B Bom	22	40,00%
C Regular	13	23,64%
D Fraco	3	5,45%
Total de respondentes		55



Avaliação Institucional. Ano 2024 Semestre 1.

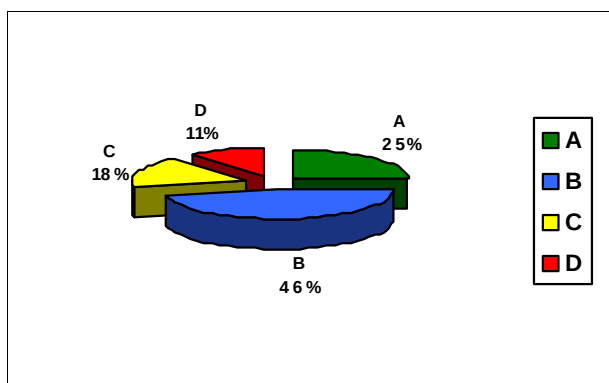
**35 Nível de Informação: Visibilidade da CPA
(Comissão Própria de Avaliação)**

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	15	27,27%
B Bom	25	45,45%
C Regular	11	20,00%
D Fraco	4	7,27%
Total de respondentes		55



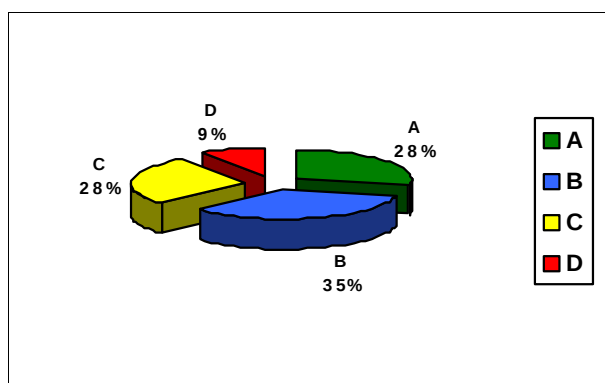
36 Nível de Informação: Sobre as Atividades Complementares (Estágios, Palestras, Pesquisas e etc)

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	14	25,00%
B Bom	26	46,43%
C Regular	10	17,86%
D Fraco	6	10,71%
Total de respondentes		56



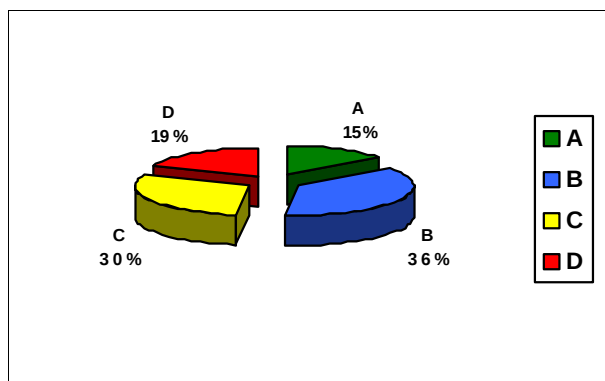
37 Nível de Informação: Visibilidade das Redes Sociais (Facebook, Instagram e etc)

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	15	27,78%
B Bom	19	35,19%
C Regular	15	27,78%
D Fraco	5	9,26%
Total de respondentes		54



38 Nível de Informação: Qualidade dos Estudos Online.

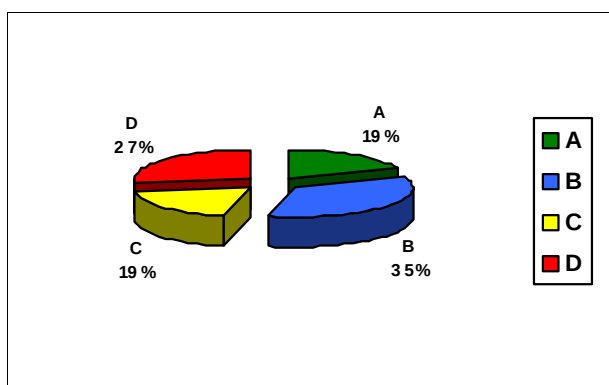
Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	8	14,81%
B Bom	20	37,04%
C Regular	16	29,63%
D Fraco	10	18,52%
Total de respondentes		54



Avaliação Institucional. Ano 2024 Semestre 1.

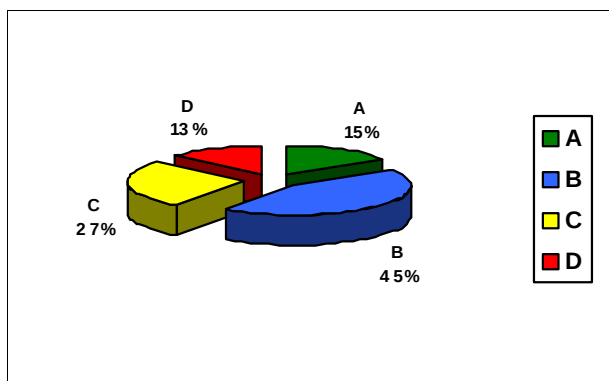
43 Nível de Informação: Em relação ao acesso no sistema AVA, vídeos, conteúdo, provas, etc

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	10	19,23%
B Bom	18	34,62%
C Regular	10	19,23%
D Fraco	14	26,92%
Total de respondentes		52



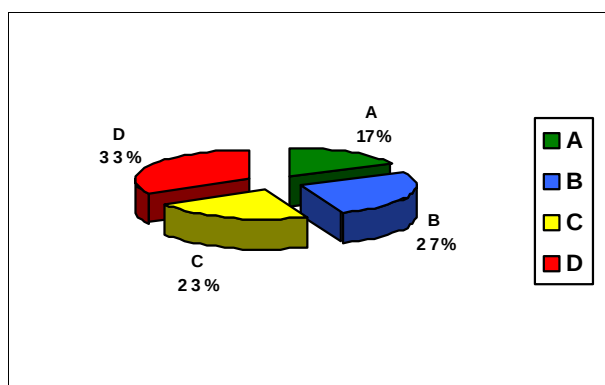
44 Atendimento AVA: Qualidade no atendimento e suporte dos tutores

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	8	15,38%
B Bom	23	44,23%
C Regular	14	26,92%
D Fraco	7	13,46%
Total de respondentes		52



45 Nível de Informação: O que você achou das disciplinas estarem sendo oferecidas no AVA?

Resposta	Quant.	Percent.
A Ótimo	9	17,31%
B Bom	14	26,92%
C Regular	12	23,08%
D Fraco	17	32,69%
Total de respondentes		52



CONCLUSÃO

A CPA tem conduzido os seus trabalhos na direção de consolidar-se como uma instância propositiva de medidas que são emanadas a partir das respostas ao Formulário de Autoavaliação da FPF, ou seja, atua na reunião, discussão e análise das demandas da comunidade universitária.

Compete à CPA apresentar um diagnóstico da real situação, buscando apresentar sugestões de encaminhamentos, que serão discutidos por toda a comunidade universitária, gerando decisões democráticas. Nesta direção destaca-se a necessidade de a comunidade universitária comprometer-se e responsabilizar-se com o processo de autoavaliação institucional, pois este somente se consolidará com as observações e contribuições daqueles que vivenciam as ações previstas/implantadas/avaliadas no PDI, considerando o contexto e as especificidades de cada curso.

Sendo assim, este relatório se constitui como um instrumento de reflexão cuja amostra representa os discentes do Curso de Pedagogia, acerca da necessidade da Autoavaliação constante para que os processos de retroalimentação subsidiem o planejamento e a execução, sendo tomado como referência para o planejamento, organização, implantação, avaliação e consolidação de uma IES cada vez mais fortalecida e alinhada às necessidades de sua comunidade acadêmica e, de forma ampliada, da sociedade em geral.

De acordo,

Porto Feliz, (SP), em 20 de novembro de 2024

MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
SUPRACITADOS